



Consorzio di Bonifica Lazio Sud Ovest

Latina - Corso G. Matteotti n. 101

COMITATO ESECUTIVO

ESTRATTO DAL VERBALE N. 76 DELLA SEDUTA DEL 13 FEBBRAIO 2026

L'anno duemilaventisei il giorno tredici mese di febbraio alle ore 14,20 presso la sede di Latina in Corso Matteotti 101, si è riunito, in presenza e in collegamento da remoto, il Comitato Esecutivo convocato con nota a mezzo pec protocollo n. 1913 del 10.02.2026

OMISSIS

DELIBERAZIONE N. 1333

OGGETTO: OMISSIS s.r.l./Consorzio +3 – Appello avverso la sentenza n. 19928/2025 emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio di Roma nel giudizio rubricato NRG 13895/2024– - costituzione - incarico legale

Presenti, al momento dell'adozione del presente provvedimento, i Signori:

CONTI	Pasquale	- Presidente
BOSCHETTO	Stefano Maria	- Vice Presidente
PERFILI	Argeo	- Vice Presidente
CARNELLO	Denis	- Componente
ROSSI	Antonio	- Componente

Assente :

Sono altresì presenti:

DE PETRIS Domenico	- Revisore Unico
CORBO Natalino	- Direttore Generale
ZOCCHERATO Cristina	- Direttore Area Amministrativa
CAVALLETTO Paola	- Dirigente

Presidente il Sig. CONTI Pasquale

Segretario la dott.ssa ZOCCHERATO Cristina

IL COMITATO ESECUTIVO

VISTA la Legge Regionale 21/01/1984, n.4;

VISTA la Legge Regionale 07/10/1994, n. 50;

VISTA la Legge Regionale 11/12/1998 n. 53;

VISTO l'art. 120 della Legge Regionale 10/05/2001, n. 10;

VISTA la Legge Regionale 10/8/2016 n. 12;

VISTI gli artt. 6 e 7 della Legge Regionale 28/12/2018, n. 13;

VISTO lo Statuto consortile;

PREMESSO CHE:

- con delibera n. 942/C.E. del 17.12.2024 è stato disposto di costituirsi nel giudizio intrapreso dalla OMISSIS S.r.l./Consorzio+3 dinnanzi al TAR Lazio Sede di Roma avvalendosi dell'Avv. Villa dello Studio Legale Stajano&Associati per la rappresentanza e difesa dell'Ente nel giudizio stesso;

- con sentenza del Tar di Roma n. 19928/2025, emessa il 25.10.2025, pubblicata il 10.11.2025, trasmessa con e-mail del 10.11.2025 dallo Studio Legale Stajano& Associati con la quale è stato respinto il ricorso e i successivi motivi aggiunti proposti dalla OMISSIS s.r.l. per l'annullamento, previa sospensiva, degli atti e delle operazioni di gara adottati dalle Amministrazioni resistenti in relazione alla procedura aperta avente ad oggetto l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione delle relative "Opere di difesa idraulica del fiume Aniene in destra idraulica – Fraz. Martellona (Tivoli)" con codici identificativi CUP: F32B21000040001 e CIG: A0323AA530;

-con e-mail del 30.1.2026, lo Studio Legale Stajano & Associati ha trasmesso il ricorso in appello notificato allo studio stesso dalla Soc. OMISSIS S.R.L. avverso la richiamata sentenza n. 19928/2025 del 10.11.2025 per l'annullamento e/o riforma del sentenza stessa, nonché in subordine per il risarcimento per equivalente del pregiudizio patito dal ricorrente in ragione dell'operato delle amministrazioni intime, per le causali e nei termini meglio precisati nel giudizio di prime cure;

- per il ricorso in questione, con e-mail del 10.2.2026, è stato chiesto al citato Studio il preventivo di spesa per le prestazioni da svolgere in rappresentanza e difesa dell'Ente al fine di garantire continuità e omogeneità nella difesa del Consorzio avendo già questi rappresentato l'Ente nel giudizio di 1° grado;

ATTESO CHE :

- l'affidamento del servizio legale di assistenza, rappresentanza e difesa in giudizio è escluso dall'applicazione delle procedure del codice degli appalti, articolo 56, comma 1 lett. H) n. 1 del D.Lgs. n. 36/2023, trattandosi di contratto d'opera intellettuale regolato dall'art. 2230 c.c. e ss. (Corte dei Conti, sezione regionale di controllo per la Basilicata, deliberazione n. 19/2009/PAR 8 del 2009);

- lo Studio Stajano Villa Campagnano & Associati di Roma ha comunicato, in riscontro alla richiesta dell'Ente in data 10.2.2026, il preventivo di spesa per l'incarico in questione di €. 6.000,00, oltre spese generali 15%, cpa 4% e iva 22%;

- sono stati già acquisiti i seguenti documenti: curriculum vitae, dichiarazione ai sensi dell'art. 15 del D.lgs. n. 33/2013, dichiarazione di inconferibilità ed incompatibilità di cui all'art. 20 c.5 del D.Lgs. n. 39/2013, rese ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445;

RITENUTO, pertanto, necessario costituirsi nel giudizio in appello;

SENTITO il parere del Direttore Generale;

**a voti unanimi
D E L I B E R A**

LE premesse formano parte integrante ed essenziale del presente deliberato;

DI confermare l'incarico di Responsabile Unico del Progetto al Direttore Dott.ssa Cristina Zoccherato per le competenze dell'Area Amministrativa secondo quanto disposto dell'art 15 del D.Lgs. n. 36/2023 di cui alla deliberazione n. 871/CE del 14.11.2024, già richiamato per il 1° grado di giudizio;

DI costituirsi nel giudizio intrapreso dalla OMISSIS S.r.l./Consorzio+3 dinnanzi al Consiglio di Stato avverso la sentenza n. 19928/2025 del 10.11.2026 resa dal Tar di Roma nel giudizio rubricato NRG 13895/2024;

DI conferire all'Avv. Daniele Villa dello Studio Legale Campagnano & Associati l'incarico a rappresentare e difendere il Consorzio nel giudizio anzidetto;

LA spesa per le prestazioni professionali (come da preventivo concordato) di € 6.000,00 per compenso professionale, oltre spese generali 15%, oneri accessori 4% CPA e IVA 22% per complessivi €. 8.754,72 gravano al conto U.1.03.02.11.000 (ex cap.10305) per € 5.836,48 impegno A/020-26 A.Latina e per € 2.918,24 impegno FA/006-26 A.Fondi del Bilancio di previsione esercizio di previsione 2026;

DI pubblicare la presente deliberazione sull'albo informatico del Consorzio, ai sensi dell'art. 45 dello Statuto Consortile.

**IL PRESIDENTE
(Pasquale CONTI)**

F.to ai sensi dell'art. 3 co.2 del D.Lgs. n.39/93

**IL SEGRETARIO
(Dott.ssa Cristina ZOCCHERATO)**
F.to ai sensi dell'art. 3 co.2 del D.Lgs. n.39/93