

# Consorzio di Bonifica Lazio Sud Ovest

Latina - Corso G. Matteotti n. 101

---

## COMITATO ESECUTIVO

**ESTRATTO DAL VERBALE N. 33 DELLA SEDUTA DEL 12/10/2023**

L'anno duemilaventitre il giorno dodici del mese di Ottobre alle ore 13,10 in Fondi presso la Sede di Viale Piemonte, si è riunito il Comitato Esecutivo convocato con nota a mezzo pec prot. n.13703 del 10/10/2023

OMISSIS

### **DELIBERAZIONE N. 462**

**OGGETTO: Consorzio contro soc. OMISSIS spa – opposizione al precetto notificato l'11/10/2023 - incarico legale CIG Z633CE3525**

*Presenti, al momento dell'adozione del presente provvedimento, i Signori:*

<b>CONTI</b>	<b>Pasquale</b>	<b>- Presidente</b>
<b>BOSCHETTO</b>	<b>Stefano Maria</b>	<b>- Vice Presidente</b>
<b>PERFILI</b>	<b>Argeo</b>	<b>- Vice Presidente</b>
<b>CARNELLO</b>	<b>Denis</b>	<b>- Componente</b>
<b>ROSSI</b>	<b>Antonio</b>	<b>- Componente</b>

**Assenti =**

*Sono altresì presenti i Sigg.ri:*

<b>SCIBETTA Titoflavio</b>	<b>- Revisore Unico</b>
<b>ZOCCHERATO Cristina</b>	<b>- Direttore Area Amministrativa</b>

Presidente il Sig. **CONTI Pasquale**

Segretario la dott.ssa **Cristina ZOCCHERATO**

## **IL COMITATO ESECUTIVO**

**VISTA** la Legge Regionale 21/01/1984, n.4;

**VISTA** la Legge Regionale 07/10/1994, n. 50;

**VISTA** la Legge Regionale 11/12/1998 n. 53;

**VISTO** l'art. 120 della Legge Regionale 10/05/2001, n. 10;

**VISTA** la Legge Regionale 10/8/2016 n. 12;

**VISTI** gli artt. 6 e 7 della Legge Regionale 28/12/2018, n. 13;

**VISTA** la deliberazione della Giunta Regionale del Lazio n. 689 del 26/10/2021;

**VISTO** lo Statuto consortile;

### **PREMESSO CHE:**

- la società OMISSIS s.r.l. ha citato in giudizio il Consorzio di Bonifica dell'Agro Pontino (CBAP), con atto notificato il 21.11.1996, dinanzi il Tribunale di Latina per ottenere il pagamento di riserve iscritte in contabilità di Lire € 320.383.799 pari ad € 165.464,42, oltre al saldo dei lavori, al saldo della revisione prezzi, gli interessi di mora nell'ambito del rapporto contrattuale per l'esecuzione dei lavori in appalto "Riprofilatura del Canale Selcella 1° lotto" instaurato con contratto stipulato tra il cessato Consorzio della Bonificazione e la menzionata società in data 01.02.1987, lavoro finanziato in concessione dalla Regione Lazio;

- il citato giudizio è stato definito con la sentenza n. 350 del 06.01.2008 con la quale il Tribunale di Latina stabilì di accogliere le richieste dell'impresa condannando il Consorzio al pagamento di € 106.531,55 di riserve, oltre rivalutazione ed interessi, € 15.248,72 di saldo lavori, € 8.958,80, oltre accessori di legge, di rimborso spese processuali;

- con deliberazione n. 675/CE del 12.11.2008, il CBAP ha stabilito di proporre appello avverso la sentenza n. 350/2008 conferendo agli avvocati Claudio Martino e Arcangelo Guzzo dello Studio Legale Associato Compagno l'incarico di rappresentare e difendere il Consorzio;

- il giudizio d'appello è stato definito con la sentenza n. 1898/2017 con la quale sono stati rigettati sia l'appello principale proposto dal Consorzio che quello incidentale avverso e confermate le statuizioni del primo grado di giudizio del Tribunale di Latina ossia: a) la condanna del Consorzio al pagamento in favore della OMISSIS della somma di €. 106.531,55, oltre rivalutazione monetaria interessi legali dalla domanda al saldo; b) la condanna del Consorzio al pagamento in favore della OMISSIS della somma di €. 15.248,72, oltre interessi al tasso legale dal 13.06.1995 al saldo; c) la condanna del Consorzio, in favore dell'attrice, al pagamento delle spese processuali liquidate in complessivi €. 8.958,80, di cui €. 197,80 per spese, €. 2.261,00 per diritti ed €. 6.500,00 per onorari, oltre accessori di legge;

- avverso la sentenza n. 1898/2017, il CBAP ha proposto ricorso alla Corte di Cassazione con deliberazione n. 95/C dell'11/05/2017 conferendo agli avvocati Claudio Martino e Arcangelo Guzzo dello Studio Legale Associato Compagno l'incarico di rappresentare e difendere il Consorzio;

- con deliberazione della Giunta Regionale del Lazio n. 689 del 26.10.2021, pubblicata sul BURL il 16.11.2021 al n. 106, avente ad oggetto “Art. 11, comma 11, della Legge Regionale 10 agosto 2016, n. 12 è stato approvato il Progetto di Fusione dei Consorzi di bonifica “Agro Pontino” e “Sud Pontino” nel Consorzio di bonifica “Lazio Sud Ovest” e, quindi, è stato istituito il nuovo Ente, subentrato in tutti i rapporti giuridici attivi e passivi dei cessati Consorzi, tra cui il giudizio pendente sopra descritto;

- l'avv. C. Martino dello Studio legale Compagno ha trasmesso, in data 15.06.2022, la sentenza n. 1030/2022 della Corte di Cassazione, emessa il 10.06.2022, con la quale è stato definito il giudizio d'appello proposto dal Consorzio avverso la sentenza 1898/2017; la Corte ha disposto di accogliere il terzo motivo del ricorso in appello del Consorzio, di rigettare il primo motivo e di dichiarare inammissibile il secondo motivo sempre dell'indicato ricorso consortile, di cassare la sentenza 1898/2017 per l'accoglimento del terzo motivo dell'appello e di rinviare alla Corte d'Appello in diversa composizione anche per il regolamento delle spese del giudizio di legittimità;

- in data 11 ottobre 2023, è stato notificato l'atto di precetto dalla OMISSIS srl in cui è stato intimato il pagamento dell'importo di € 508.37,3 in dipendenza dalla sentenza della Corte d'Appello di Roma n.198/2017 e Tribunale di Latina n.350/08;

- interpellato in merito l'Avv. Martino, con e.mail del 12.10.2023, ha espresso il suo parere circa l'eventuale opposizione al medesimo ed ha fornito il preventivo di spesa delle prestazioni professionali da svolgere;

**CONSIDERATO** che la sentenza della Corte d'Appello di Roma anzidetta è stata cassata con la sentenza della Corte di Cassazione n.19032/2022 e che il giudizio non è stato riassunto dalla SOICO, con conseguente estinzione del giudizio medesimo;

**RITENUTO**, pertanto, necessario proporre opposizione a precetto e/o all'esecuzione che fosse nel frattempo intrapresa, onde far valere l'insussistenza del titolo esecutivo in forza del quale è stato notificato l'anzidetto atto di precetto, nonché – eventualmente – intrapresa l'esecuzione, nonché, in ogni caso, onde far valere l'insussistenza del diritto della OMISSIS di procedere ad esecuzione in danno del Consorzio e, eventualmente e se del caso, l'impignorabilità delle somme eventualmente assoggettate ad esecuzione;

**CHE** gli avv.ti Arcangelo Guzzo e Claudio Martino, (legali dell'Ente nel complesso contenzioso contro la OMISSIS nelle precedenti fasi di giudizio), hanno presentato il preventivo di spesa per le prestazioni professionali da svolgere;

**a voti unanimi  
D E L I B E R A**

**LE** premesse formano parte integrante ed essenziale del presente deliberato;

**DI** proporre opposizione a precetto e/o all'esecuzione che fosse nel frattempo intrapresa contro la OMISSIS spa in relazione all'atto di precetto notificato in data 11 ottobre 2023, onde far valere l'insussistenza del titolo esecutivo in forza del quale è stato notificato il precetto medesimo, nonché – eventualmente – intrapresa l'esecuzione, nonché, in ogni caso, onde far valere l'insussistenza del diritto della OMISSIS di procedere ad esecuzione in danno del Consorzio e, eventualmente e se del caso, l'impignorabilità delle somme eventualmente assoggettate ad esecuzione;

**DI** delegare a tal fine gli avv.ti Arcangelo Guzzo e Claudio Martino a rappresentare e a difendere il Consorzio in tutte le relative azioni che sarà necessario intraprendere per opporsi all'iniziativa avversaria e all'esecuzione che fosse eventualmente intrapresa;

**DI** approvare il preventivo di spesa inviato dagli avv.ti Guzzo e Martino di cui in premessa;

**LA** spesa per il compenso delle prestazioni professionali di € 10.976,35, oltre IVA e CPA, per un importo complessivo di € 13.926,79 grava sul conto U 1.03.02.11.000 (ex cap. 10305) Area Latina quale impegno A/116-23 del Bilancio di Previsione esercizio 2023;

**DI** rinviare ad un successivo provvedimento, all'esito del giudizio, l'ulteriore impegno di spesa per le prestazioni legali nell'ipotesi di soccombenza della controparte;

**DI** pubblicare la presente deliberazione sull'albo informatico del Consorzio, ai sensi dell'art. 45 dello Statuto Consortile.

**IL PRESIDENTE**

**(Pasquale CONTI)**

F.to ai sensi dell'art. 3 co.2 del D.Lgs. n.39/93

**IL SEGRETARIO**

**(Dott.ssa Cristina ZOCCHERATO)**

F.to ai sensi dell'art. 3 co.2 del D.Lgs. n.39/93