

Consorzio di Bonifica Lazio Sud Ovest

Latina - Corso G. Matteotti n. 101

Deliberazione n. 4/P.

OGGETTO: Consorzio/omissis ricorso in opposizione avverso atto di precetto rinnovato per la sentenza n. 1672/2022, pubblicata il 09.09.2022, emessa per il ricorso dinanzi il Tribunale di Latina – (R.g. 1768/2019) – Incarico legale CIGZ943B4E3BA

IL PRESIDENTE

VISTA la Legge Regionale 21/01/1984, n.4;

VISTA la Legge Regionale 07/10/1994, n. 50;

VISTA la Legge Regionale 11/12/1998 n. 53;

VISTO l'art. 120 della Legge Regionale 10/05/2001, n. 10;

VISTA la Legge Regionale 10/8/2016 n. 12;

VISTI gli artt. 6 e 7 della Legge Regionale 28/12/2018, n. 13;

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale del Lazio n. 689 del 26/10/2021;

VISTO lo Statuto consortile;

PREMESSO CHE:

- la Ditta OMISSIS ha proposto ricorso dinanzi il Tribunale di Latina per ottenere il pagamento di fatture emesse nell'anno 2010 per €. 63.577,73 e nell'anno 2011 per €. 20.012,74 per complessivi €. 83.590,47 relative agli asseriti servizi di smaltimento di varie tipologie di rifiuti, di rimozione ed imballaggio di materiale contenente l'amianto, di noleggio di containers, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dalla scadenza fino all'effettivo soddisfo, nonché le spese, competenze ed onorari del procedimento instaurato (valore causa € 83.590,47);

- con sentenza n. 1672/2022, pubblicata il 09.09.2022 e con formula esecutiva, si è concluso il suddetto giudizio (RGN. 1768/2019) con il quale il giudice adito ha accolto, parzialmente, il ricorso del sig. OMISSIS E. e condannato il Consorzio al pagamento di €. 61.417,73, oltre interessi legali dalla domanda ad effettivo soddisfo, nonché le spese di causa liquidate in €. 4.500,00 per competenze ed €. 310,00 per esborsi, oltre accessori di legge, di cui i 2/3 in favore della parte attrice con compensazione della restante quota;

- avverso la citata sentenza è pendente il giudizio di appello dinanzi la Corte di Appello di Roma, rubricato con RGN 5553/2022, proposto dal Consorzio tramite gli avvocati Arcangelo Guzzo e Claudio Martino dello Studio Compagno di Roma (incarico legale deliberazione n. 119/C.E. del 6.10.2022);

- per il suddetto giudizio d'appello, la Corte di Appello di Roma, all'udienza del 14.2.2023, ha rinviato la causa al 25.3.2025;
- in data 19.4.2023 è stato notificato all'Ente, a mezzo pec dell'avv. Cesare Coletta, per conto della ditta OMISSIS l'atto di precetto per ottenere il pagamento della somma di €. 69.862,54, oltre le spese di registrazione e successive occorrenze e salva diversa statuizione del Giudice dell'esecuzione;
- per il suddetto atto di precetto è stato chiesto all'Avv. Arcangelo Guzzo, con e-mail del 19.4.2023, indicazioni in merito, stante l'appello avverso la sentenza n. 1672/2022 pendente dinanzi la Corte di Appello di Roma;
- con e-mail del 19.4.2023, l'Avv. Guzzo, in riscontro alla richiesta dell'Ente, ha confermato l'esecutività della sentenza richiamata per non essere stata richiesta in sede di proposizione dell'appello la sospensiva della stessa;
- in data 2.5.2023, l'Avv. Coletta, legale della Ditta Fatone, ha notificato a mezzo pec l'atto di rinuncia al precetto per errato calcolo degli interessi legali sui quali non è stata applicata la maggiorazione prevista dall'art. 1284, comma 4 del codice civile con riserva di notificare l'atto di precetto rinnovato;
- in data 14.5.2023, è stato notificato al Consorzio un altro atto di precetto rinnovato della somma di €. 89.465,54, oltre le spese di registrazione e successive occorrenze, salva diversa statuizione del Giudice dell'Esecuzione;
- con e-mail del 19.5.2023, è stato trasmesso all'Avv. Guzzo dello Studio Compagno di Roma l'ultimo atto di precetto rinnovato sopra richiamato per ricevere indicazioni in merito;
- in data 22.5.2023, il legale dello Studio Compagno di Roma ha rappresentato, in riscontro alla richiesta dell'Ente, la non correttezza del calcolo degli interessi eseguito dal Legale Coletta al tasso degli interessi moratori e non a quello legale come previsto nella sentenza di 1° grado;
- il termine per l'opposizione scade il 3 giugno 2023;

RITENUTO necessario, nonché conforme agli interessi dell'Ente proporre opposizione all'atto di precetto rinnovato avvalendosi degli Avvocati Arcangelo Guzzo e Claudio Martino dello Studio Legale Compagno, già incaricati di rappresentare e difendere il Consorzio nel giudizio di appello pendente dinanzi la Corte di Appello di Roma avverso la sentenza indicata in premessa;

- l'affidamento del servizio legale di assistenza, rappresentanza e difesa in giudizio è escluso dall'applicazione delle procedure del codice degli appalti, articolo 17, comma 1 lett. D) n. 1 del D.Lgs. n. 50/2016 trattandosi di contratto d'opera intellettuale regolato dall'art. 2230 c.c. e ss. (Corte dei Conti, sezione regionale di controllo per la Basilicata, deliberazione n. 19/2009/PAR 8 del 2009);
- l'avv. Arcangelo Guzzo ha dato la propria disponibilità ad assumere l'incarico in questione con nota del 22.5.2023 comunicando il preventivo di spesa di €. 3.500,00 oltre spese generali 15%, cpa 4% e iva 22%;

- sono stati acquisiti dall'indicato legale i seguenti documenti: curriculum vitae, dichiarazione ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. n. 33/2013, dichiarazione di inconferibilità ed incompatibilità di cui all'art. 20 c.5 del D.Lgs. n. 39/2013, rese ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445;

ASSUNTI i poteri del Comitato Esecutivo, ai sensi dell'art. 26 comma 1, dello Statuto consorziale, stante l'urgenza per l'imminente scadenza improrogabile dei termini previsti per la proposizione dell'opposizione all'atto di precetto rinnovato prevista per il 3.6.2023;

SENTITO il parere del Direttore Generale;

DELIBERA

LE premesse formano parte integrante ed essenziale del presente deliberato;

DI proporre ricorso in opposizione all'atto di precetto rinnovato, notificato al Consorzio a mezzo pec in data 14.5.2023 dalla Ditta OMISSIS, per il pagamento della somma di €. 89.465,54, oltre le spese di registrazione e successive occorrenze, salva diversa statuizione del Giudice dell'Esecuzione;

DI conferire agli avvocati Arcangelo Guzzo e Claudio Martino dello Studio Compagno di Roma l'incarico di rappresentare e difendere l'Ente, congiuntamente e disgiuntamente, nell'instaurando giudizio di opposizione dinanzi al Tribunale di Latina ;

LA spesa complessiva di € 3.500,00, oltre spese generali 15%, IVA 22%, CPA 4% per complessivi €. 5.106,92, oltre €. 759,00 per il contributo unificato ed €. 27,00 per diritti di Cancelleria, grava sul capitolo U.2.02.01.05.000 (ex Cap. A0305 A. Latina) per €. 5.106,92 quale impegno A/077-23 - ed €. 786,00 quale impegno A/078-23 del Bilancio di Previsione per l'esercizio 2023;

DI pubblicare la presente deliberazione sull'albo informatico del Consorzio, ai sensi dell'art. 45 dello Statuto consortile;

Latina, 25.05.2023

IL PRESIDENTE

(Pasquale CONTI)

F.to ai sensi dell'art. 3 co.2 del D.Lgs. n.39/93

IL SEGRETARIO

(Dott.ssa Cristina ZOCCHERATO)

F.to ai sensi dell'art. 3 co.2 del D.Lgs. n.39/93