

Consorzio di Bonifica Lazio Sud Ovest

(già Consorzio di Bonifica Agro Pontino e Consorzio di Bonifica Sud Pontino)

Latina - Corso G. Matteotti n. 101

DELIBERAZIONE N. 167 DEL 14 APRILE 2022

OGGETTO: OMISSIS+2 c/Consorzio - atto di citazione in riassunzione (artt. 50 c.p.c. e 125 disp. att.) del giudizio RG n. 375/2018 al Tribunale di Latina – resistenza in giudizio - affidamento incarico legale - CIG. Z0436002FC

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

VISTA la Legge Regionale 21/01/1984, n.4;

VISTA la Legge Regionale 07/10/1994, n. 50;

VISTA la Legge Regionale 11/12/1998 n. 53;

VISTO l'art. 120 della Legge Regionale 10/05/2001, n. 10;

VISTA la Legge Regionale 10/8/2016 n. 12;

VISTI gli artt. 6 e 7 della Legge Regionale 28/12/2018, n. 13;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. T00044 dell'11/03/2019 con il quale è stato nominato il Commissario Straordinario dei Consorzi di Bonifica "dell'Agro Pontino" e "Sud Pontino" Sig.ra Sonia RICCI;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. T00109 del 25.05.2021 avente ad oggetto "Rinnovo incarico di Commissario Straordinario dei Consorzi di Bonifica "Agro Pontino" e "Sud Pontino" Sig.ra Sonia RICCI;

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale del Lazio n. 689 del 26/10/2021 avente ad oggetto: Art. 11, comma 11, della Legge Regionale 10 agosto 2016, n. 12 - Approvazione del Progetto di Fusione dei Consorzi di bonifica "Agro Pontino" e "Sud Pontino" nel Consorzio di bonifica "Lazio Sud Ovest" pubblicata sul BURL il 16.11.2021 al n. 106;

VISTA la deliberazione n. 1 del 16.11.2021;

VISTO lo Statuto consortile;

PREMESSO CHE:

-con delibera n. 1132/C del 16.3.2021, il Consorzio di Bonifica dell'Agro Pontino ha stabilito di costituirsi nel giudizio per regolamento di competenza promosso dinanzi la Suprema Corte di Cassazione dai sigg.ri OMISSIS, eredi della sig.ra Secondina Agnina, avverso l'Ordinanza n. 304/2021 emessa dal Tribunale di Latina l'11.2.2021 per far valere la legittimità del provvedimento reso nel giudizio dinanzi il Tribunale e di

conferire l'incarico agli Avvocati Guzzo e Martino dello Studio legale associato fondato dall'avv. Compagno di rappresentare e difendere l'Ente nello stesso giudizio;

-con Ordinanza n. 10587/2022 emessa dalla Corte di Cassazione Sesta Sezione Civile 3, depositata il 01.04.2022, è stato accolto il ricorso proposto dai sigg.ri OMISSIS e dichiarato che la competenza a decidere della causa appartiene al Giudice Ordinario;

-in data 5.4.2022, i Sigg.ri OMISSIS hanno notificato, presso lo Studio Legale Associato Compagno, l'atto di citazione in riassunzione dinanzi il Tribunale di Latina per far accertare e dichiarare la responsabilità solidale dei convenuti nella produzione dell'evento lesivo occorso in data 21.5.2008 alla sig.ra OMISSIS, per far condannare i convenuti in solido fra loro al risarcimento del danno patrimoniale e biologico, sia jure proprio che jure hereditatis in favore degli attori, in proprio e quali eredi di OMISSIS, oltre interessi e rivalutazione monetaria dal fatto al saldo ed alla refusione delle spese e compensi del giudizio da distrarsi in favore del legale degli attori;

CONSIDERATO CHE:

- è necessario nonché conforme agli interessi dell'Ente, subentrato ope legis al Consorzio di Bonifica Agro Pontino, resistere nel giudizio in riassunzione;

- l'affidamento del servizio legale di assistenza, rappresentanza e difesa in giudizio è escluso dall'applicazione delle procedure del codice degli appalti, articolo 17, comma 1 lett. D) n. 1 del D.L. n. 50/2016, trattandosi di contratto d'opera intellettuale regolato dall'art. 2230 c.c. e ss..(Corte dei Conti, sezione regionale di controllo per la Basilicata, deliberazione n. 19/2009/PAR 8 del 2009);

- per l'indicato importo dell'incarico in questione è possibile procedere all'affidamento diretto del medesimo ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. a) del D. lgs 50/2016, come modificato dal D.L. 76/2020 e dal D.L. 77/2021;

- per uniformità di difesa del Consorzio, si ritiene opportuno avvalersi delle prestazioni professionali degli Avv. Guzzo e Martino dato lo stesso oggetto del contendere e la specifica conoscenza dei fatti di causa,

- l'avv. Guzzo si è reso disponibile a svolgere l'incarico indicato per un compenso di €4.487,00, oltre accessori di legge;

-sono stati acquisiti dall'indicato legale i seguenti documenti: curriculum vitae, dichiarazione ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. n. 33/2013, dichiarazione di inconferibilità ed incompatibilità di cui all'art. 20 c.5 del D.Lgs. n. 39/2013, rese ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445;

- sino all'insediamento degli organi del nuovo Consorzio tutte le funzioni di ordinaria e straordinaria amministrazione sono esercitate dal Commissario Straordinario, in luogo del Presidente, del Comitato Esecutivo e del Consiglio di Amministrazione, ai sensi dell'art.11 comma 6 della citata legge regionale 10 agosto 2016 n. 12;

DELIBERA

LE premesse formano parte integrante ed essenziale del presente deliberato;

DI costituirsi nel giudizio di riassunzione proposto dai Sig.ri OMISSIS dinanzi il Tribunale di Latina RG 375/2018;

DI autorizzare l'eventuale chiamata in causa della Compagnia Assicurativa Nuova Tirrena - Agenzia Principale Martellini di Roma con la polizza n. 270/5/280224, (Groupama Assicurazioni s.p.a.);

DI conferire agli Avvocati Arcangelo Guzzo e Claudio Marino, dello Studio legale associato fondato dall'avv. Compagno con sede in Roma, l'incarico di rappresentare e difendere disgiuntamente e congiuntamente l'Ente nel giudizio di riassunzione;

DI procedere all'affidamento diretto del medesimo ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. a) del D. lgs 50/2016 come modificato dal D.L. 76/2020 e dal D.L. 77/2021, attraverso la piattaforma telematica regionale dell'ANBI Lazio;

LA spesa per le prestazioni professionali (come da preventivo concordato) di €4.487,00, oltre spese generali 15%, oneri accessori 4% CPA e IVA 22% per un totale di € 6.547,07, e le spese vive stimate in € 200,00 gravano al capitolo U.1.03.02.11.000 (ex cap. A0305) impegno A/018-22 del Bilancio di previsione 2022 (Area Latina), che ne presenta capienza;

DI pubblicare la presente deliberazione sugli albi informatici e consortili dei due ex Consorzi di Bonifica Agro Pontino e Sud Pontino;

LA presente deliberazione non è soggetta a controllo ai termini dell'art. 28 della L.R. 4/84, modificato dall'art. 17 della L.R. n. 50/94, dall'art. 14 della L.R. n.11/97 e dall'art. 120 della L.R. 10/2001.

Latina, 14 Aprile 2022

Visto: **IL DIRETTORE GENERALE**
(Ing. Natalino CORBO)

F.to ai sensi dell'art. 3 co.2 del D.Lgs.39/93

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
(Sonia RICCI)

F.to ai sensi dell'art. 3 co.2 del D.Lgs.39/93

Il Segretario
DIRETTORE AREA AMMINISTRATIVA
(Dott.ssa Cristina ZOCCHERATO)
F.to ai sensi dell'art. 3 co.2 del D.Lgs.39/93