

# Consorzio di Bonifica Lazio Sud Ovest

(già Consorzio di Bonifica Agro Pontino e Consorzio di Bonifica Sud Pontino)

Latina - Corso G. Matteotti n. 101

---

## DELIBERAZIONE N. 143 DEL 31 MARZO 2022

OGGETTO: **OMISSIS c/Consorzio+1 – Sentenza n. 13/2022 TSAP – presa d’atto**

### IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

**VISTA** la Legge Regionale 21/01/1984, n.4;

**VISTA** la Legge Regionale 07/10/1994, n. 50;

**VISTA** la Legge Regionale 11/12/1998 n. 53;

**VISTO** l’art. 120 della Legge Regionale 10/05/2001, n. 10;

**VISTA** la Legge Regionale 10/8/2016 n. 12;

**VISTI** gli artt. 6 e 7 della Legge Regionale 28/12/2018, n. 13;

**VISTO** il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. T00044 dell’ 11/03/2019 con il quale è stato nominato il Commissario Straordinario dei Consorzi di Bonifica “dell’ Agro Pontino” e “Sud Pontino” Sig.ra Sonia RICCI;

**VISTO** il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. T00109 del 25.05.2021 avente ad oggetto “Rinnovo incarico di Commissario Straordinario dei Consorzi di Bonifica “Agro Pontino” e “Sud Pontino” Sig.ra Sonia RICCI;

**VISTA** la deliberazione della Giunta Regionale del Lazio n. 689 del 26/10/2021 avente ad oggetto: Art. 11, comma 11, della Legge Regionale 10 agosto 2016, n. 12 - Approvazione del Progetto di Fusione dei Consorzi di bonifica “Agro Pontino” e “Sud Pontino” nel Consorzio di bonifica “Lazio Sud Ovest” pubblicata sul BURL il 16.11.2021 al n. 106;

**VISTA** la deliberazione n. 1 del 16.11.2021;

**VISTO** lo Statuto consortile;

### PREMESSO CHE:

- con nota del 27.1.2022, pervenuta via e-mail, l’Avv. C. Martino dello Studio legale Compagno di Roma, incaricato con deliberazione n. 666/C del 23.4.2019 di assistere e rappresentare l’Ente, ha trasmesso copia della sentenza n. 13/2022 del TSAP con la quale è stato definito il giudizio di ottemperanza, iscritto a ruolo Rg. n. 1/2019, proposto dal sig. OMISSIS c il Consorzio di Bonifica dell’Agro Pontino e la Regione Lazio, concernente l’esecuzione del giudicato scaturente dalla sentenza inter partes n. 30 del 13.2.2018 emessa dal predetto Tribunale Superiore;

- con la richiamata sentenza il TSAP, definitivamente pronunciandosi in sede di giurisdizione diretta sul ricorso d’ottemperanza n. 1/2019, ha accolto il ricorso del sig. OMISSIS e per l’effetto ha condannato le Amministrazioni intimate, ovvero il Consorzio di Bonifica dell’Agro Pontino e la Regione Lazio, ad eseguire il giudicato di cui alla

sentenza del TSAP n. 30/2018, ed al pagamento delle spese del giudizio d'esecuzione per la liquidazione del danno da occupazione appropriativa liquidate in €. 12.000,00, oltre Iva e accessori di legge;

- con la richiamata sentenza n. 30/2018 del TSAP è stato definito un precedente giudizio intrapreso nel 2016 dal sig. OMISSIS contro il Consorzio di Bonifica dell'Agro Pontino e la Regione Lazio per ottenere la declaratoria di illegittimità ed inefficacia della procedura espropriativa instaurata con decreto n. 1563/91 del Presidente della Giunta Regionale del Lazio nonché il conseguente risarcimento del danno subito per l'illegittima occupazione temporanea e la perdita della proprietà di terreni nell'ambito dei lavori per la realizzazione dell'impianto irriguo Torre del giglio in Aprilia (lotto 379);

- nella richiamata sentenza, il TSAP ha accolto il ricorso del sig. OMISSIS ed ha condannato le citate Amministrazioni, in solido tra loro, al risarcimento per l'occupazione illegittima dei terreni secondo i criteri e nel termine indicato in sentenza;

- con e-mail del 22.2.2022, il Dott. A. L. Maietti della Regione Lazio ha trasmesso la comunicazione pervenuta "alla Direzione Regionale Agricoltura promozione della Filiera e della cultura del cibo, caccia e Pesca" dall'Avvocatura Regionale circa la condanna della citata Regione, in via solidale al Consorzio, a pagare al sig. OMISSIS

, entro il termine di 30 giorni, le seguenti somme:

€. 7.000,00 per indennità di servitù;

€. 3.000,00 per danno emergente

€. 35.000,00 per lucro cessante

€. 35.000,00 per deprezzamento da impatto ambientale e visivo

oltre agli interessi legali e la rivalutazione monetaria, con decorrenza dalla data di occupazione sine titulo al soddisfo, alle spese di CTU pari ad €. 6.000,00 oltre alle spese forfettarie pari ad €. 2.000,00, nonché alle spese di lite liquidate in €. 12.000,00:

- a seguito delle verifiche del conteggio delle somme dovute in esecuzione dell'indicata sentenza, l'avv. A. Guzzo dello Studio Compagno ha trasmesso la nota del 01.03.2022 dell'avv. T. De Cupis, legale del Sig. OMISSIS, circa gli importi dovuti al ricorrente al netto dell'acconto di € 25.000,00 corrisposto dal Consorzio, anche per conto della Regione, con mandati di pagamento nn. 538 e 539 del 2019; le somme dovute sono in totale €. 235.292,81, come di seguito dettagliate

- *-Indennità di servitù* €. 19.305,90, comprensiva della rivalutazione e degli interessi ed epurata dell'acconto di €. 2.187,50 pagato in data 30.04.2019;
- *Danno emergente* €. 8.273,97, comprensivo della rivalutazione e degli interessi ed epurato della somma di €. 937,50 per l'acconto pagato in data 30.04.2019;
- *Lucro cessante* €. 96.529,47, comprensivo della rivalutazione e degli interessi ed epurato della somma di €. 10.937,50 per l'acconto pagato in data 30.04.2019;
- *Deprezzamento da danno ambientale e visivo* €. 96.529,47, comprensivo della rivalutazione e degli interessi ed epurato della somma di €. 10.937,50 per l'acconto pagato in data 30.04.2019;
- *Spese di giudizio* €. 14.654,00, senza l'applicazione dell'IVA.

-con nota consortile del 10.3.2022, prot. n. 4358, il Consorzio ha chiesto alla Regione Lazio, al fine di ottemperare alla sentenza in premessa, di procedere al pagamento nei confronti del Sig. OMISSIS di quanto dovuto anticipando anche la quota a carico del Consorzio;

- successivamente, il Consorzio, tramite l'avv. Guzzo dello Studio Compagno, ha richiesto all'avv. De Cupis di poter rateizzare l'importo dovuto dall'Ente in n. 6 rate;

- in data 18.03.2022, con e.mail, l'Avv. Guzzo dello Studio Compagno ha comunicato l'assenso dell'avv. De Cupis circa il pagamento in n. 6 rate delle somme dovute al suo cliente sig. OMISSIS oltre all'integrale pagamento delle spese legali da parte del Consorzio;

- non essendo pervenuta al Consorzio la risposta alla richiesta prot. 4358 del 10.03.2022 il medesimo, tramite lo Studio Compagno, ha comunicato alla Regione Lazio, con e-mail del 18.3.2022, l'intenzione di dare seguito all'immediato pagamento della propria quota parte, pari al 50% delle somme complessivamente liquidate oltre ad anticipare l'intero importo delle spese legali, come da conteggio sopra riportato pervenuto dal legale del sig. OMISSIS avv. De Cupis, al fine di evitare eventuali azioni giudiziarie volte all'esecuzione con aggravio di ulteriori spese;

- con e.mail del 25.03.2022, la Regione Lazio, per il tramite del dott. Maietti, ha comunicato che la medesima sta provvedendo al pagamento di € 122.819,41 delle somme per sorte capitale, rivalutazione ed interessi dovuti per la sent. 13/2022, importo comprensivo anche di € 12.500,00 per conto del Consorzio quale rimborso della stessa somma anticipata nel 2019 dall'ente per la stessa regione;

**RITENUTO**, pertanto, di prendere atto di quanto disposto dal TSAP con la sent. 13/2022, di dare esecuzione alla medesima procedendo al pagamento a favore del sig. OMISSIS di € 110.319,41 per indennità e risarcimenti pari al 50% delle somme complessivamente liquidate, oltre all'integrale pagamento delle spese legali di € 14.654,00 all'avv. T. De Cupis, legale di OMISSIS e delegato dal suo assistito ad incassare tale rimborso, anticipando anche la quota a carico della Regione Lazio al fine di evitare eventuali azioni giudiziarie volte all'esecuzione, con ulteriore aggravio di spese;

**CONSIDERATO** che sino all'insediamento degli organi del nuovo Consorzio tutte le funzioni di ordinaria e straordinaria amministrazione sono esercitate dal Commissario Straordinario, in luogo del Presidente, del Comitato Esecutivo e del Consiglio di Amministrazione, ai sensi dell'art.11 comma 6 della citata legge regionale 10 agosto 2016 n. 12;

## **DELIBERA**

**LE** premesse formano parte integrante ed essenziale del presente deliberato;

**DI** prendere atto della sent. 13/2022 del TSAP che ha accolto il ricorso del sig. OMISSIS e per l'effetto ha condannato le Amministrazioni intimato ad eseguire il giudicato scaturente dalla sentenza n.30/2018 dello stesso Tribunale nel termine di cui in motivazione;

**DI** prendere atto che l'esecuzione della sentenza 13/2022 comporta il pagamento a favore del sig. OMISSIS, in solido con la Regione Lazio, della somma complessiva di €. 235.292,81;

**LA** spesa a carico del Consorzio di € 117.646,41, pari al 50% di €. 235.292,81, grava come segue:

€ 110.319,41 per indennità e risarcimenti quale impegno A/071-21 al conto U 1.10.99.99.999 (ex cap. A0603);

€ 7.327,00 per rimborso spese legali per la quota a carico del Consorzio quale impegno A/010-22 conto U 1.03.02.11.000 (Area Latina)

del Bilancio di previsione esercizio 2022, che ne presentano capienza;

**DI** stabilire che il pagamento delle somme indicate sarà effettuato in rate mensili e secondo le modalità convenute con il sig. OMISSIS;

**DI** prendere atto che, come comunicato con e.mail del 25.03.2022 richiamata in premessa, la Regione Lazio erogherà a breve a OMISSIS l'importo di € 12.500,00 per indennità e risarcimenti per conto del Consorzio consentendo all'Ente di recuperare tale importo anticipato per conto della Regione Lazio dal Consorzio Agro Pontino nel 2019;

**DI** stabilire che il Consorzio anticiperà a OMISSIS per la Regione Lazio l'importo di € 7.327,00 quale quota delle spese legali di competenza dell'ente regionale; la spesa grava quale impegno A/011-22 Area Latina (ex cap. E0108) del Bilancio di previsione esercizio 2022, che ne presenta capienza;

**DI** accertare al conto 9.01.99.99.999 a carico della Regione Lazio il rimborso di € 7.327,00 per le spese legali anticipate dal Consorzio;

**DI** pubblicare la presente deliberazione sugli albi informatici e consortili dei due Consorzi di Bonifica Agro Pontino e Sud Pontino;

**LA** presente deliberazione non è soggetta a controllo ai termini dell'art. 28 della L.R. 4/84, modificato dall'art. 17 della L.R. n. 50/94, dall'art. 14 della L.R. n.11/97 e dall'art. 120 della L.R. 10/2001.

Latina, 31 Marzo 2022

Visto: IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Natalino CORBO)

F.to ai sensi dell'art. 3 co.2 del D.Lgs.39/93

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

(Sonia RICCI)

F.to ai sensi dell'art. 3 co.2 del D.Lgs.39/93

Il Segretario

DIRETTORE AREA AMMINISTRATIVA

(Dott.ssa Cristina ZOCCHERATO)

F.to ai sensi dell'art. 3 co.2 del D.Lgs.39/93